



RÉPUBLIQUE DU SÉNÉGAL

un peuple – un but – une foi

Ministère de l'Éducation nationale

Institut national d'Étude et d'Action pour le Développement de l'Éducation



LE SYSTÈME NATIONAL D'EVALUATION DES RENDEMENTS SCOLAIRES

Par Massar DIOP, Chef de Division Evaluation

INEADE, Bd Martin Luther KING X Corniche, face ex Camp Lat Dior.
Tel: (00221) 33.823.22.38 – (00221) 33.821.78.48 – Fax: (00221) 33.821.48.51

Plan de la présentation

- HISTORIQUE DU SNERS
- OBJECTIFS GENERAUX DU SNERS
- PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE: normes et standards
- LES BIAIS POUR LA FIABILITE ET LA VALIDITE DES DONNEES
- LES DEFIS POUR L'ASSURANCE QUALITE

HISTORIQUE ET OBJECTIFS DU SNERS

- Créé en 1987, l'Institut national d'étude et d'action pour le développement de l'éducation s'est employé à promouvoir la culture de l'évaluation tout en renseignant de façon régulière les indicateurs de performance du système éducatif
- En 1994, le SNERS 1 qui a permis de mettre en place un dispositif permanent d'évaluation formative;
- En 1995, le SNERS 2 qui a renforcé le dispositif et le cadre d'action existants en intégrant l'étude du milieu et les facteurs contextuels dans l'analyse des performances scolaires;
- En 2004 le SNERS 3, reprise après une longue pause, pour organiser une évaluation au niveau du Moyen;

Historique et objectifs du SNERS(suite)

- En 2006, le SNERS 4 a permis d'avoir un premier bilan des apprentissages issu du PDEF pour aussi préparer la deuxième phase;
- En 2010, le SNERS 5 donne les vrais indicateurs du système éducatif dans le cadre du PDEF;
- En 2012, le SNERS 6 intègre dans sa stratégie, l'entrée par les compétences. La pratique évaluative bascule ainsi vers une approche intégrative qui renseigne sur la compétence:
- En 2015, le SNERS 7 permet d'analyser les performances scolaires et les compétences de vie courante dans une échelle métrique et de les analyser en fonction des niveaux cognitifs

- En 2017, le SNERS 8 renforce son précédent en intégrant les niveaux cognitifs en maths dans une perspective de fournir des pistes de remédiation

PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE

Normes et standards

- La conception des items
 - ❑ Revisiter les contours de l'objectif de l'évaluation
 - ❑ Analyser les curricula des niveaux cibles
 - ❑ Établir la table de spécification selon les niveaux cognitifs
 - ❑ Définir les modalités d'écriture et de passation des items
- L'écriture des questionnaires
 - ❑ Recenser les facteurs (liés à l'élève, liés à l'enseignant, liés à l'école ou à l'environnement) susceptibles d'expliquer les résultats
 - ❑ Définir les modalités d'écriture et de passation

PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE

Normes et standards (suite)

► L'échantillonnage et la mise à l'essai

- ☐ Partir de la population globale
- ☐ Déterminer la population cible en fonction du poids de chaque strate
- ☐ Veiller sur la bonne représentativité
- ☐ Pré tester et procéder à l'analyse psychométrique

► La validation des outils

- ☐ Analyse des indices de difficulté et de discrimination;
- ☐ Analyse de la corrélation item / total pour la fiabilité et la validité
- ☐ Stabilisation du test: les bons items sont retenus

PROCESSUS DE MISE EN ŒUVRE

Normes et standards

► L'administration des tests

- ☐ Tirage des outils et acheminement
- ☐ Formation des administrateurs de test
- ☐ Déroulement des tests

► Le codage des items

- ☐ Application des critères de correction
- ☐ Respect des codes

► Le traitement et l'analyse des données

- ☐ Contrôle de qualité de la base de données
- ☐ Calcul de la moyenne, des écart-types, des coefficients de variation, des pourcentages de réussite par niveau cognitif, etc..

► Le rapportage et la dissémination

QUELQUES BIAIS AFFECTANT LA FIABILITE ET LA VALIDITE

- L'indice de discrimination: les notions de groupe « fort » et de groupe « faible » qui permettent d'analyser la discrimination sont souvent sujettes à discussion. Quel est le seuil à partir duquel un élève fait partie du groupe fort ou groupe faible?
- La fragilité des procédures d'optimisation qui ne sont qu'approximatives car basées sur des corrélations items-total (pour la fidélité) ou items-critères (pour la validité) calculées sur l'ensemble des items
- Les contextes de mise en œuvre des tests: approche des vacances, non adhésion des cibles,

LES DEFIS POUR ASSURER LA QUALITE

► **Alignement aux procédures internationales**

Disposer d'une banque d'items, élaborer plusieurs carnets et procéder à l'administration par rotation

► **Fréquence de la mise en œuvre**

Organiser de façon régulière les évaluations afin de mettre en pratique les recommandations et les remédiations à temps réel

► **Développement d'un système informatique de gestion efficace**

La collecte, le traitement et la gestion des données de l'évaluation nécessitent de nos jours, un système informatique performant et des ressources humaines bien formées aux techniques d'évaluation

LES DEFIS POUR L'UTILISATION DES DONNEES

- **Elaboration d'index élève et école pour une meilleure utilisation des résultats des différentes évaluations dans le cadre des CAQ et des PAQ**
- **Elaboration de rapports ciblés pour alimenter les séances de partage avec les parties prenantes (journalistes, parents, enseignants, décideurs politiques, partenaires, ...);**
- **Réalisation d'études approfondies sur des domaines spécifiques.**

MERCI DE VOTRE ATTENTION