



EVALUATIONS NATIONALES A LARGE ECHELLE

Cas de la République Démocratique du
Congo (RDC)



Plan



1. Cadre global
2. Evaluations certificatives
3. Dispositif de pilotage
4. Traitement et analyse
5. Evaluations standardisées des apprentissages
6. Perspectives et défis



I. Cadre global

- La RDC n'organise pas de façon **systematique** ou régulière des évaluations nationales standardisées des apprentissages à large échelle (visant l'amélioration du système) .
- Seules les **évaluations certificatives** sont organisées systématiquement à tous niveaux. Elles ciblent les acquis des élèves en fin de cycle.
- **Cadre global** : **Loi-cadre** de l'Enseignement national
- Elle détermine les modalités de sanctions des études à tous les niveaux de l'enseignement.
- Les modalités d'organisation sont définies par des textes spécifiques selon le cycle.

2. Evaluations certificatives

Niveau	Evaluation	Titre décerné	Structure de pilotage
Primaire	Test national de fin d'études primaires (TENAFEP)	Certificat	Bureau national TENAFEP avec l'OSP (Orientation scolaire et professionnelle et l'IGE (Inspection gle)
Secondaire général	Test national de sélection et d'orientation scolaire et professionnelle	Brevet	OSP et IGE
Cycle court	Jury national de cycle court	Diplôme d'aptitudes professionnelles	Comité national d'Organisation / IGE
Secondaire	Examen d'Etat	Diplôme d'Etat	Comité national /IGE



3. Analyse et traitement des résultats des évaluations

- Le traitement et l'analyse des résultats sont faits par le Service du MEPSP suivants: l'OSP et le Bureau national du TENAFEP pour le cycle primaire et l'IGE pour les autres cycles.
- L'analyse est désagrégée par province, sexe et milieu de vie.
- Interviennent ensuite des recherches pédagogiques sur les facteurs de performance et de contre-performance des élèves;
- Propositions de remédiation éventuelle sur les programmes, méthodes, organisation des cours, etc., validées lors des assises nationales annuelles de la rentrée scolaire (Promo scolaire)

4. Enquêtes et évaluation standardisées

Depuis 2010, la RDC a connu 2 types d'évaluation :
EGRA/EGMA et les évaluations PASEC

4.1. EGRA, EGMA (2010, 2012, 2015)

Evaluations menées dans le cadre de l'appui USAID dans quelques provinces.

- **EGRA/EGMA 2015**
- Quatre provinces ciblées
- Objectif : faire une évaluation de référence des compétences en lecture et en mathématiques des élèves de 3e et 5e années d'école primaire avant l'intervention du projet ACCELERE! (Accès, Lecture, Rétention et Redevabilité)
- une évaluation dans trois langues nationales et sur les compétences de compréhension et de production orales en français ainsi qu'en matière des compétences de base en maths . Les élèves de 5e année ont été évalués en français.



Déroulement de la campagne d'évaluation

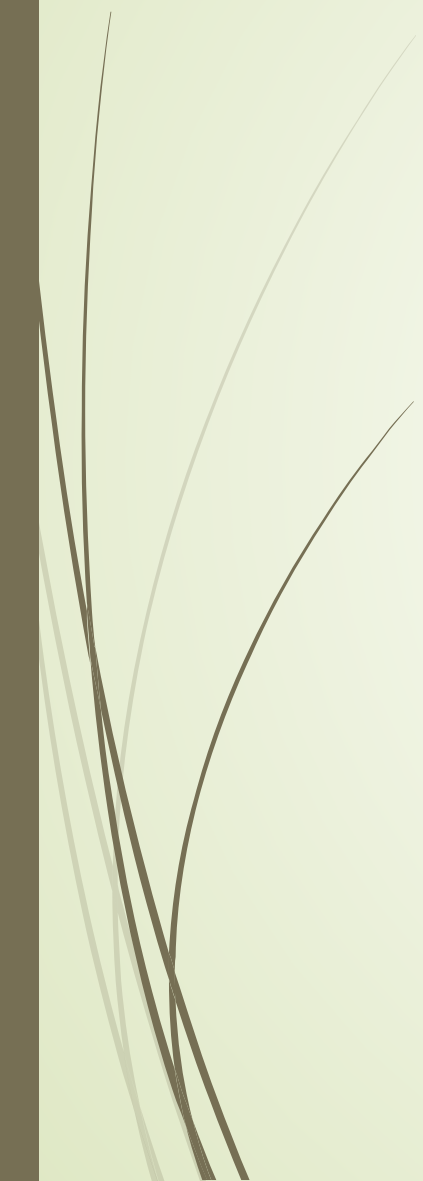
- Population visée : 3 683 écoles dans quatre provinces
- Echantillon : L'échantillon pour l'EGRA/EGMA de référence de 2015 a été choisi selon une méthode d'échantillonnage en trois étapes, à savoir les écoles, les classes et les élèves
- -Un total de 240 écoles ont été sélectionnées
- -une classe de 3^{ème} et 5^{ème} primaire sélectionnée par école
- -10 élèves sélectionnés par classe, de manière aléatoire 2347
- Une enquête SSME a été menée (gestion, rôle des parents...)
- Résultats : De manière générale, la performance des élèves était faible pour toutes les compétences de pré-lecture et de lecture mesurées à l'aide de l'EGRA ainsi qu'en mathématique

4.2. PASEC

- Année : 2010 et 2013
- La RDC a connu 2 évaluations diagnostiques, en 2010 et 2013 avec l'appui du PASEC, en produisant (i) une évaluation au niveau national et (ii) une évaluation comparative dans 3 provinces.
- Les deux évaluations ont porté sur un échantillon de 160 -180 écoles, un seul test (en fin d'année) et sur les mêmes niveaux d'études (2^e et 5^e année).
- Des questionnaires aux élèves, parents, enseignants pour établir la corrélation entre les résultats et un certain nombre de facteurs.
- Le rapport montre globalement une stabilité des performances au niveau national et présente quelques disparités.
- Perspectives :
 - Participer à la prochaine évaluation PASEC sur un échantillonnage plus important.
 - Réaliser une évaluation dans les quatre langues nationales



5. Difficultés

- Géographique : échantillonnage, accessibilité de certains sites
 - Logistique
 - Ressources humaines
 - Harmoniser les seuils de performance dans les différentes langues nationales
 - Faible pénétration de l'internet
 - Financiers
 - Absence d'une structure nationale d'analyse (et comparaison) des résultats de l'ensemble des tests.
- 

6. Perspectives et défis

- Constat : absence d'un cadre institutionnel d'évaluation et d'utilisation des résultats;
- L'une des priorités de la SSEF 2016-2025 : le renforcement des capacités d'évaluation des acquis des apprentissages qui a conduit à la création d'une **Cellule Indépendante d'Evaluation des Acquis Scolaires (CIEAS)**, par arrêté ministériel.

Rôle : Structure de pilotage des évaluations des apprentissages au niveau national, appui des évaluations internationales, propositions et recommandation en matière de politique éducative.

- Défis :
 - la mise en œuvre de la CIEAS et son indépendance;
 - l'instauration de la culture d'évaluation;
 - Appuyer l'analyse de l'ensemble des évaluations et l'exploitation des résultats.
 - La pérennisation de la CIEAS.



MERCI

POUR VOTRE AIMABLE ATTENTION