

Renforcer la capacité des enseignants à faciliter l'apprentissage : l'évaluation formative aux Philippines

Louie Cagasan, Centre de recherche sur l'évaluation, les curricula et la technologie (ACTRC)

Esther Care, ACTRC

Pam Robertson, Université de Melbourne

Rebekah Luo, Université de Melbourne



Le Centre de recherche sur l'évaluation, les curricula et la technologie est un partenariat entre l'Université de Melbourne et l'Université des Philippines soutenu par le gouvernement australien.

L'ACTRC a été créé en tant que centre de recherche conjoint entre l'Université de Melbourne et l'Université des Philippines. Le Centre est financé par le gouvernement australien.



Aperçu de la présentation

- A. Évaluation formative
- B. Objet de l'étude
- C. Observation en classe de
l'évaluation formative (COFA)
(COFA)
- D. Discussion des constatations

Évaluation formative

- "Toutes les activités entreprises par les enseignants... qui fournissent des informations à utiliser comme feedback pour modifier les activités d'enseignement et d'apprentissage."

(Black & Wiliam, 2010, p. 82)

Évaluation formative

"Les données probantes sur le rendement des élèves sont recueillies, interprétées et utilisées par les enseignants, les apprenants ou leurs pairs pour prendre des décisions sur les prochaines étapes de l'enseignement...". (Black & Wiliam, 2009, p. 9)

	Où va l'apprenant?	Où se trouve l'apprenant en ce moment ?	Comment y arriver ?
Enseignant	Clarifie et partage les intentions d'apprentissage et les critères de réussite.	Concevoir des discussions, des tâches et des activités efficaces qui permettent d'obtenir des preuves d'apprentissage.	Fournit une rétroaction qui permet aux apprenants d'aller de l'avant
Pair	Comprend les intentions d'apprentissage et les critères de réussite	Active les élèves comme ressources d'apprentissage les uns pour les autres.	
Apprenant	Comprend les intentions d'apprentissage et les critères de réussite	Active les élèves en tant que propriétaires de leur propre apprentissage.	

Aspects de l'évaluation formative, tirés de Wiliam et Thompson (2008)

Philippines

Évaluation formative : "les enseignants utilisent les données probantes sur ce que les apprenants savent et peuvent faire pour informer et améliorer leur enseignement "

(DepEd Order Number 8, 2015, p. 2)



The image was generated using google map.

Objet de l'étude

Développer un outil d'observation pour examiner les pratiques actuelles d'évaluation formative dans les salles de classe philippines.



Le cadre

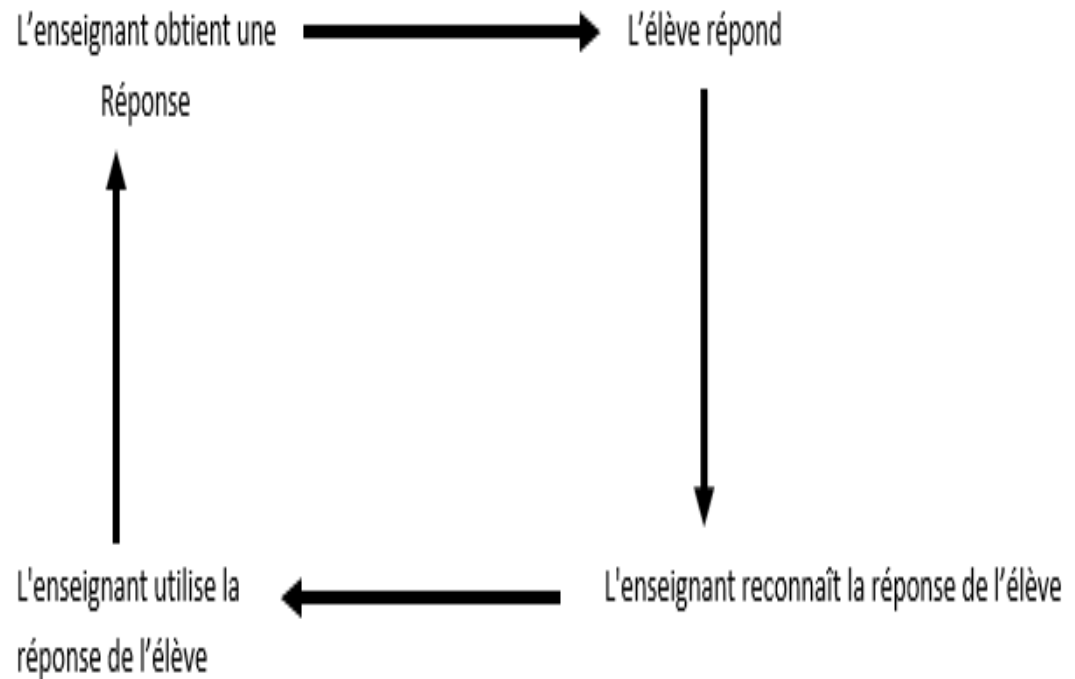


Figure 1. Le modèle ESRU d'évaluation formative informelle
Note: Figure adaptée de Ruiz-Primo et Furtak (2007), p. 61.

Outil d'observation en classe de l'évaluation formative (COFA)

COFA

Obtention

- Obtenir des preuves de l'apprentissage des élèves pour déterminer ce qu'ils savent et ce qu'ils peuvent faire.

Utilisation

- Utiliser les preuves de l'apprentissage de l'élève pour progresser vers l'objectif d'apprentissage.

Incitation de l'enseignant (I)	Réponse de l'élève (E)	L'enseignant reconnaît (R)	L'enseignant utilise (U)
Question	Individuel	Affirmer la bonne réponse	Rétroaction individuelle
Exposé de l'enseignant	Groupe	Affirmer la réponse incorrecte	Rétroaction du groupe
Discuter	Suivre	Répéter la réponse de l'élève	Question
Enseigner	Ecrit	Capturer/afficher	Orientation
Autres	Démontrer	Question	Autres
Non capturé	Question de l'élève	Autres	
	Autres	Non capturé	
	Non capturé		

Observation en classe de l'évaluation formative (COFA)

Obtenir: L'enseignante obtient les réponses des élèves pour déterminer ce qu'ils savent et ce qu'ils peuvent faire.

0	
1	L'enseignant (e) obtient des réponses qui correspondent à une réponse " correcte " préconçue.
2	L'enseignant (e) obtient des réponses pour identifier la méthode ou le processus utilisé par l'élève ou les élèves.
3	L'enseignant (e) obtient des réponses pour identifier le modèle mental ou la compréhension conceptuelle de l'élève ou des élèves.

Utiliser (R et U combinés) : l'enseignant (e) donne une rétroaction fondée sur la réponse des élèves.

0	
1	L'enseignant indique si la réponse est correcte/ incorrecte.
2	L'enseignant donne des informations spécifiques à la tâche ou au produit
3	L'enseignant donne son avis sur le processus principal utilisé pour comprendre/exécuter la tâche.
4	L'enseignante ou l'enseignant donne une rétroaction visant à aider l'élève à évaluer son propre processus.



L'enseignant (e) obtient des réponses de la classe pour déterminer ce que les élèves savent et peuvent faire.	0	
	1	Les données recueillies ne peuvent être interprétées qu'au niveau de la classe (p. ex., chants, totaux des questionnaires d'auto-évaluation).
	2	L'enseignant peut identifier les réponses individuelles de tous les membres de la classe.

Niveaux des pratiques d'évaluation formative

Niveaux des pratiques d'évaluation formative

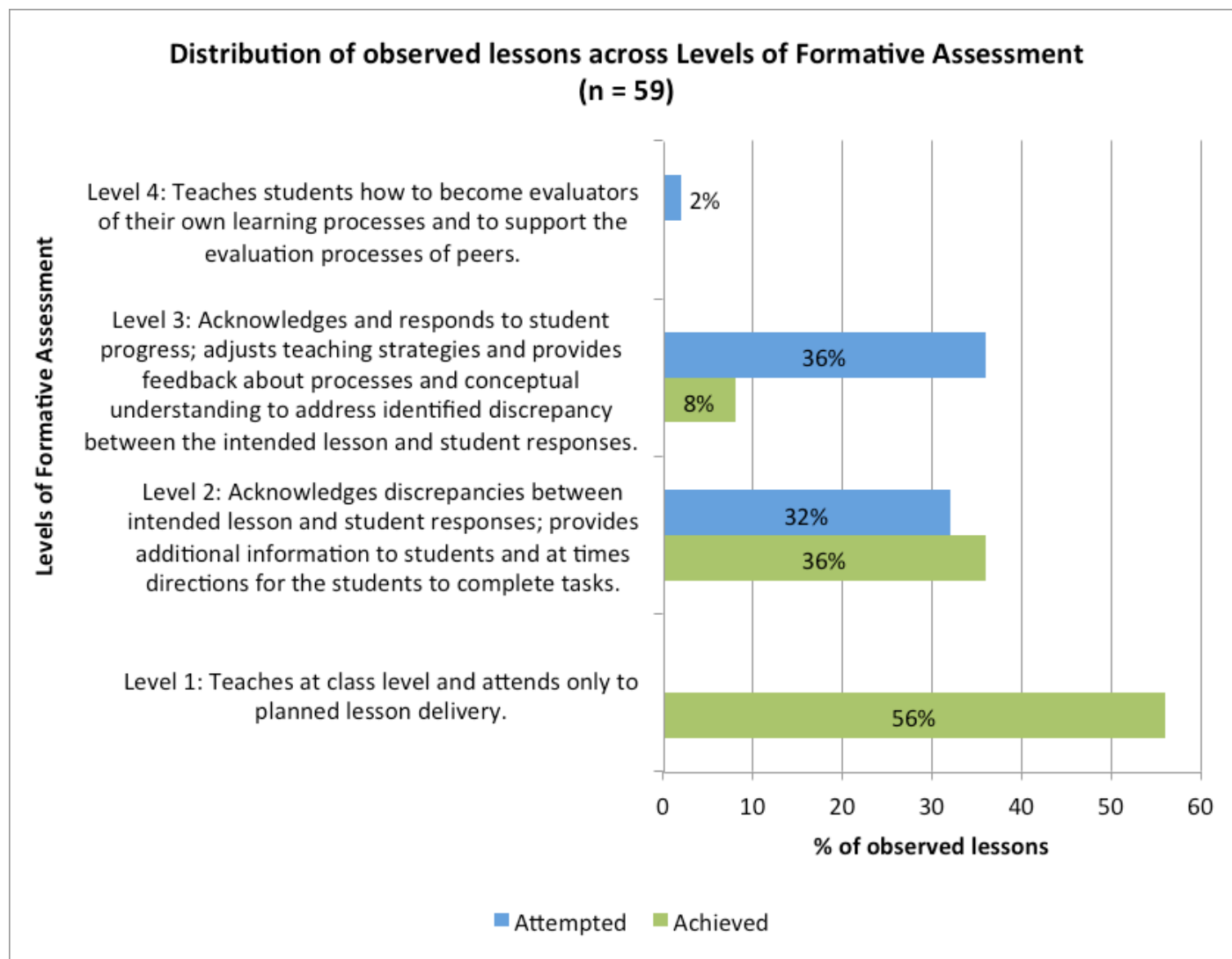
Niveau 1 : Enseigne au niveau de la classe et s'occupe uniquement de la prestation des leçons prescrites ; donne parfois des directives aux élèves pour qu'ils puissent accomplir les tâches.

Niveau 2 : Reconnaît les divergences entre la leçon prévue et les réponses des élèves ; fournit des renseignements supplémentaires aux élèves.

Niveau 3 : Reconnaître les progrès de l'élève et y réagir ; ajuster les stratégies d'enseignement et fournir une rétroaction sur le processus et la compréhension conceptuelle afin de corriger l'écart identifié entre la leçon prévue et la réponse de l'élève.

Niveau 4 : Enseigne aux étudiants comment devenir des évaluateurs de leurs propres processus d'apprentissage et comment soutenir les processus d'évaluation des pairs.

Niveaux d'évaluation formative



Niveaux et stratégies

Niveaux des pratiques d'évaluation formative	Exemple de scénario
Niveau 1 : Enseigne au niveau de la classe et s'occupe uniquement de la prestation des leçons prescrites ; donne parfois des directives aux élèves pour qu'ils puissent accomplir les tâches.	<ul style="list-style-type: none">• Lorsque l'élève donne une réponse incorrecte, l'enseignant dit à l'élève qu'elle est incorrecte et demande à un autre élève de répondre.• Lorsqu'aucun élève ne répond à la question, l'enseignant répond à la question et passe à autre chose.
Niveau 2 : Reconnaît les divergences entre la leçon prévue et les réponses des élèves; fournit des renseignements supplémentaires aux élèves.	<ul style="list-style-type: none">• Lorsque l'élève donne une mauvaise réponse, l'enseignante ou l'enseignant appelle un autre élève puis rappelle à la classe le concept qui sous-tend la tâche.• Quand personne ne répond, l'enseignant répond à la question et rappelle aux élèves comment obtenir la bonne réponse.
Niveau 3 : Reconnaître les progrès de l'élève et y réagir ; ajuster les stratégies d'enseignement et fournir une rétroaction sur le processus et la compréhension conceptuelle afin de corriger l'écart identifié entre la leçon prévue et la réponse de l'élève.	<ul style="list-style-type: none">• Lorsque l'élève donne une réponse incorrecte, l'enseignante ou l'enseignant cherche à mieux comprendre le niveau auquel l'élève fonctionne et tente de corriger l'idée fausse.• Quand personne ne répond, l'enseignant change la question et essaie de comprendre pourquoi les élèves ne peuvent pas répondre.

Références

- Black, P. & Wiliam, D. (2009) Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5-31.
- DepEd (2015). Policy Guidelines on Classroom Assessment for the K to 12 Basic Education Program (DepEd Order No. 8, s. 2015). Manila: Department of Education, Republic of the Philippines.
- Ruiz-Primo, M. & Furtak, E. (2007). Exploring teachers' informal assessment practices and students' understanding in the context of scientific inquiry. *Journal of Research in Science Teaching*, 44(1), 57-84.