

## Atelier TALENT sur l'évaluation formative en classe

### Table Ronde « Tensions entre les évaluations formatives en classe et les évaluations standardisées »

La Table ronde "Tensions entre les évaluations formatives en classe et les évaluations standardisées" envisage de promouvoir un débat entre les praticiens sur deux dispositifs d'évaluation des élèves : les évaluations en classe et les évaluations standardisées. L'évaluation en classe et les évaluations standardisées ont un but formatif commun : elles aident à identifier ce que les élèves ont réellement appris en fournissant aux acteurs situés à différents niveaux du système des éléments factuels sur les apprentissages des élèves, pour que des décisions puissent être prises pour que les objectifs d'apprentissage soient atteints par tous les élèves au cours de leur vie scolaire. En dépit de leur objectif formatif commun, l'évaluation en classe et les évaluations normalisées sont essentiellement des outils différents pour orienter la qualité de l'éducation de base.

Les évaluations standardisées visent en partie à compenser certaines des limites parfois attribuées aux évaluations en classe. L'évaluation standardisée est censée fournir aux acteurs des niveaux supérieurs de l'administration des données "crédibles et comparables" sur les performances des élèves, informant ainsi sur les performances du système éducatif. Généralement basées sur des échantillons relativement petits mais statistiquement représentatifs, les évaluations standardisées ne sont pas forcément censées rendre compte des performances des individus, mais des unités plus grandes/agrégées : l'ensemble du pays, les régions géographiques, les types spécifiques d'écoles, etc. Les évaluations standardisées tentent très souvent aussi de collecter des données permettant de révéler des facteurs qui semblent affecter l'apprentissage : ces facteurs peuvent se situer au niveau de l'individu et être liés à son contexte socioculturel et économique. Ils peuvent également être identifiés au niveau de la salle de classe et de l'environnement scolaire dans son ensemble. Parfois, il est également possible de tracer des facteurs liés à des politiques et programmes spécifiques, ce qui permet d'évaluer l'efficacité de certaines interventions. Au moins à l'origine, les évaluations standardisées ont été conçues comme des outils pour les décideurs politiques. Toutefois, on argumente que les résultats de ces évaluations devraient atteindre les praticiens en classe, c.-à-d. les enseignants, l'analyse des données ressorties de ces évaluations permettant parfois d'évaluer l'efficacité des pratiques en classe. Cela semble inspirer à présent une panoplie d'innovations dans différents pays.

Dans le but de fournir des informations plus détaillées et désagrégées sur les résultats des élèves, plusieurs pays s'efforcent actuellement de mettre en œuvre des évaluations standardisées à une plus grande échelle, couvrant des échantillons d'écoles plus vastes, et envisageant parfois même une couverture universelle. Dans certains endroits, les enseignants et les chefs d'établissement reçoivent des rapports sur les performances de leurs élèves ayant participé à des évaluations standardisées. De plus en plus, les moyennes obtenues dans les évaluations standardisées sont également incorporées dans des tableaux de bord et utilisées comme points de repère pour évaluer le rendement d'un district scolaire en particulier. Dans certains cas, le budget de l'école est lié aux résultats dans les évaluations standardisées. S'il s'agit certainement de certaines formes d'assurer un certain "feedback" aux acteurs ayant été "évalués" et d'intégrer les résultats de l'évaluation dans le processus d'élaboration des

politiques, la mesure dans laquelle ces pratiques contribuent réellement à améliorer l'enseignement et l'apprentissage est moins claire.

Si l'on examine de plus près ce qui se passe dans les salles de classe après la consolidation, la routinisation et/ou l'élargissement des évaluations standardisées, on peut penser que "l'enseignement pour le test" peut en fait compromettre les effets positifs attendus de ce dispositif d'évaluation. Très souvent, les enseignants ne considèrent pas l'évaluation standardisée comme un outil de soutien, mais comme un outil de contrôle. On reproche aussi souvent aux évaluations standardisées d'être très éloignées de ce que les enseignants font réellement en classe, de ce qu'ils sont réellement capables d'enseigner. Chez les enseignants, les évaluations standardisées sont souvent perçues comme une atteinte à leur autonomie et à la professionnalisation de l'enseignement. Dans ces contextes, les enseignants revendiquent souvent une plus grande autonomie pour évaluer leurs élèves, ils veulent "regagner" l'autonomie "perdue" par l'introduction d'une évaluation standardisée à grande échelle. Un nouveau point est alors soulevé en faveur d'une "meilleure évaluation dans la salle de classe". Des innovations dans la manière dont les évaluations standardisées sont conçues et utilisées sont aussi à noter. Certains pays essaient actuellement de mettre en œuvre des processus de remonté de l'information pour que les items d'évaluation soient élaborés en tenant compte de ce qui est réellement enseigné dans un bimestre particulier. D'autres initiatives consistent à utiliser des évaluations standardisées pour évaluer les compétences des élèves au début de l'année scolaire, afin que les résultats puissent être utilisés par les enseignants pour adapter leur planification aux profils des élèves. Ces exemples semblent indiquer que l'évaluation en classe et les évaluations standardisées peuvent devenir des dispositifs moins différenciés. S'agit-il là d'un moyen prometteur de parvenir à des systèmes d'évaluation mieux alignés ? Cette table ronde veut explorer cette question à partir de l'échange d'expériences des pays.

La Table ronde envisage de promouvoir un débat entre praticiens sur les limites et les potentialités de ces dispositifs d'évaluation pour aider les systèmes éducatifs à atteindre des niveaux d'apprentissage plus élevés pour tous les élèves. Sur la base de l'expérience de leur pays, les panélistes sont invités à réfléchir aux défis à relever pour assurer l'alignement efficace des différentes initiatives liées à l'évaluation des performances des élèves, ainsi qu'aux défis à relever pour utiliser les résultats des évaluations standardisées afin d'orienter efficacement l'enseignement et l'apprentissage. Par conséquent, on s'attend à ce que les participants à l'atelier soient en mesure de tirer quelques conseils pratiques pour l'amélioration de leurs propres systèmes d'évaluation.

La Table ronde est organisée par le Programme Régional d'Appui au Pilotage de la Qualité de l'Éducation de Base dans les pays d'Afrique Subsaharienne de l'IIPE/UNESCO Pôle de Dakar. Pour plus d'information, rendez-vous sur notre site web : <https://poledakar.iiep.unesco.org>.

#### Les membres du groupe de pilotage du TALENT sont :

