

## *Atelier régional TALENT de renforcement des capacités sur l'évaluation formative en classe*

*Du 2 au 4 juillet 2019, Addis-Abeba, Ethiopie*



### **CONTENU DU RAPPORT**

#### **SECTION 1 – Résumé**

#### **SECTION 2 – Éléments conceptuels partagés pour une compréhension commune**

#### **SECTION 3 – Retours et échanges en atelier**

#### **SECTION 4 – Suggestions pour le suivi**

### **SECTION 1– Résumé**

L'atelier régional TALENT de renforcement des capacités sur l'évaluation formative en classe (EFC) s'est tenu du 2 au 4 juillet 2019 à Addis-Abeba. Des représentants de 14 pays africains étaient présents et ont partagé des discussions et des activités de groupe afin de parvenir à une compréhension commune de l'EFC comme moyen de promouvoir l'évaluation pour l'apprentissage (EPA). La clarification des

concepts a été favorisée par des présentations d'experts sur des sujets spécifiques tels que l'EPA, l'EFC, et les stratégies de mise en œuvre des outils TIC. Les bonnes pratiques ont été mises en évidence par des présentations des pays afin de favoriser les échanges horizontaux.

De l'avis des participants, l'atelier a été considéré comme une excellente occasion de créer des réseaux avec les professionnels de l'éducation et les experts internationaux d'autres pays, de se renseigner sur les meilleures pratiques et les défis de l'EFC dans la région, et d'avoir accès au matériel d'apprentissage, aux outils et aux résultats de recherche.

L'atelier a été l'occasion de clarifier le concept d'"évaluation formative" (dans le cadre de l'évaluation pour l'apprentissage) et la manière de l'équilibrer avec l'"évaluation sommative" (c'est-à-dire l'évaluation de l'apprentissage) dans le cadre des politiques nationales en matière de curricula et d'évaluation, ainsi que le rôle de la formation des enseignants pour parvenir à cet équilibre. Les participants ont également pris part à des débats sur le rôle de l'évaluation formative pour promouvoir les compétences du XXI<sup>e</sup> siècle, ainsi que sur l'évaluation des compétences liées aux matières.

L'accent a également été mis sur la nécessité d'harmoniser les curricula/apprentissages, les politiques et pratiques des enseignants et l'évaluation en vue de mettre en œuvre l'Agenda pour l'éducation 2030 et d'atteindre les cibles de l'ODD 4.

Des experts de la Brookings Institution, ainsi que des experts de pays africains membres du réseau TALENT ont partagé des études et des initiatives pouvant être adoptées comme modèles pour développer des systèmes modernes d'évaluation de l'apprentissage, y compris la reconception de la formation des enseignants pour renforcer leur capacité à faciliter et à évaluer l'apprentissage.

Les participants ont eu l'occasion de discuter des moyens de mettre en œuvre une approche équilibrée combinant l'évaluation normalisée et l'EFC comme stratégie pour améliorer l'apprentissage. Ils ont participé à la planification pratique d'éventuelles stratégies nationales pour renforcer la capacité d'utiliser l'EFC dans les écoles en facilitant l'accès des enseignants aux outils et aux meilleures pratiques, en assurant l'alignement sur les systèmes d'évaluation normalisée, en favorisant le dialogue politique avec les décideurs du secteur de l'éducation ainsi qu'avec les parties prenantes de la communauté scolaire.

Ils ont également fait part de leur besoin d'être soutenus dans la promotion de l'EFC par le biais de la formation technique et du développement des capacités dans l'utilisation des stratégies et des outils. Ils ont convenu qu'un référentiel sur l'EFC serait d'un grand secours pour les pays africains, à condition qu'il soit fondé sur des éléments contextuels, y compris l'utilisation des TIC, de façon à pouvoir être adapté à la situation spécifique de chaque pays. Ils ont proposé que le soutien de l'UNESCO, par l'intermédiaire de TALENT, vise à aider les pays à atteindre cet objectif.

A titre de recommandation générale résultant des discussions et échanges informels, un éventuel processus de suivi pourrait faire intervenir l'UNESCO et le réseau TALENT pour concevoir un ensemble d'activités synergiques sous une égide régionale, notamment :

- a) L'obtention d'un engagement politique autour de l'idée de l'EFC comme moyen d'améliorer les objectifs d'apprentissage, y compris les coûts budgétaires et les directives politiques, au niveau des ministres et des secrétaires

- b) Le renforcement des capacités techniques des équipes locales pour procéder à l'alignement du curriculum et de l'évaluation grâce à une plateforme d'échange avec les expériences et les meilleures pratiques internationales
- c) La conception d'un référentiel régional contenant des échantillons de l'EFC et des stratégies d'application rentables (y compris l'utilisation d'outils TIC) comme ressource flexible et croissante à utiliser dans les milieux locaux de formation en cours d'emploi.

## SECTION 2 – Éléments conceptuels partagés pour une compréhension commune

Cette section met en évidence une série de définitions concernant l'évaluation qui ont été partagées avec les participants lors des présentations des experts afin de parvenir à une compréhension commune des questions sur lesquelles il faut travailler lors des séances pratiques.

- En ce qui concerne **l'objectif** de l'évaluation, deux types ont été analysés :

*L'évaluation formative* est une évaluation continue et fréquente effectuée *au cours* du processus d'enseignement dans le but d'améliorer l'enseignement ou l'apprentissage. Pour être formative, l'évaluation doit être utilisée immédiatement pour ajuster l'enseignement et l'apprentissage afin que les élèves puissent mieux apprendre, et les enseignants l'utilisent pour déterminer ce qu'ils doivent faire pour faire avancer l'élève ou les élèves, mais pas à des fins de notation ou de promotion.

*L'évaluation sommative* est une évaluation limitée dans le temps, effectuée *après* le processus d'enseignement, pour déterminer si les élèves ont atteint un ensemble particulier d'objectifs d'apprentissage, dans le but de noter et de prendre des décisions concernant la promotion des élèves au niveau suivant. Elle est normalement communiquée officiellement à l'élève et à sa famille. Dans le cas des tests normalisés, les résultats peuvent également être diffusés au grand public.

- En ce qui concerne la **fonction** d'évaluation, trois types ont été discutés:

*Évaluation de l'apprentissage* : elle est effectuée pour des raisons administratives, marquant l'évolution de l'élève au sein du système éducatif formel. Elle est de nature sommative et contribue à la prise de décision concernant la promotion ou l'orientation, ce qui a souvent un impact sur les élèves tout au long de leur vie. Les tests peuvent être conçus par les enseignants, l'équipe scolaire, le district ou les agences nationales.

*Évaluation pour l'apprentissage* : elle est effectuée pour améliorer les décisions d'enseignement, les résultats pouvant être utilisés par les enseignants et les directeurs d'école pour rechercher ce dont les élèves ont besoin pour progresser dans leur apprentissage. Par nature, elle est formative, et elle signifie (pour l'enseignant) qu'il faut identifier les concepts, les compétences et les attitudes dont disposent les élèves à un moment donné du processus d'apprentissage, s'il y a des blocages à l'apprentissage dus à des confusions ou à des idées fausses. Les tests sont conçus par les enseignants et/ou les équipes scolaires.

*Évaluation en tant qu'apprentissage*: elle implique la participation des élèves au processus d'évaluation afin qu'ils puissent se faire une idée de leurs propres processus de pensée, de leurs forces et faiblesses et de leurs lacunes en matière de connaissances. Cela signifie qu'il faut apprendre aux élèves à réfléchir régulièrement à leur travail, en utilisant les apports de l'enseignant et de leurs pairs,

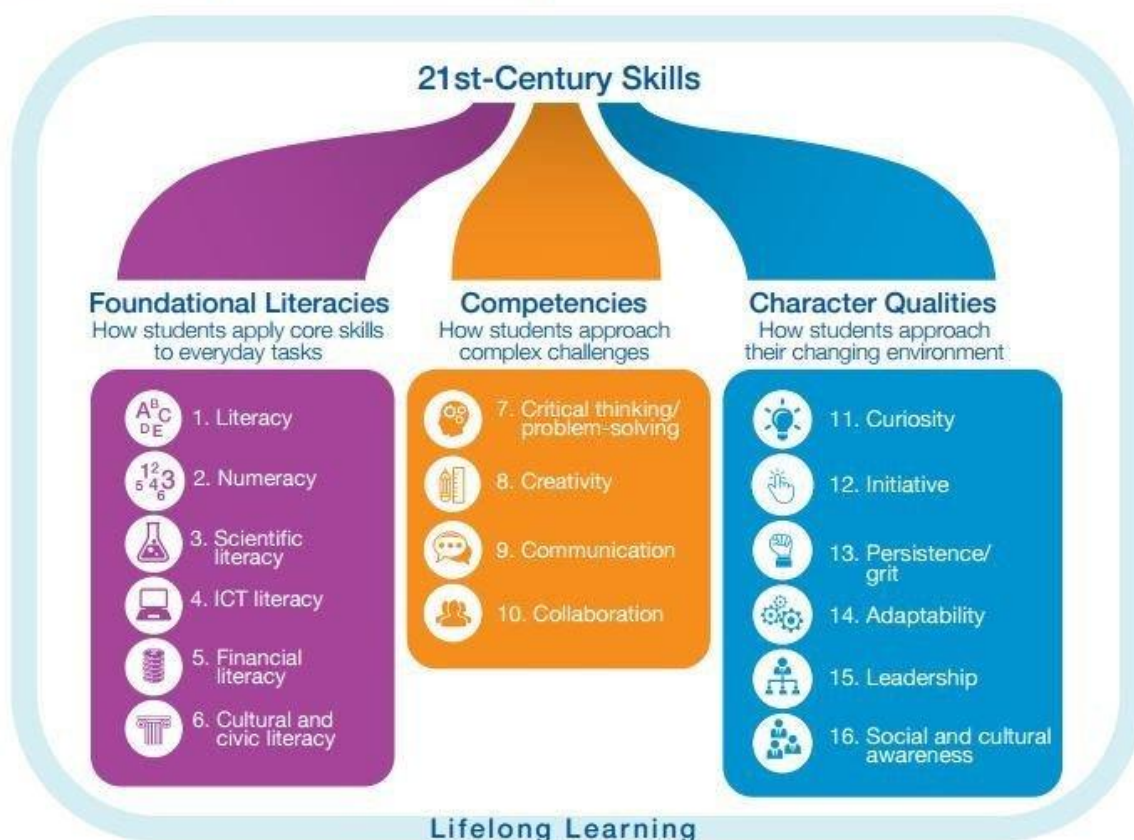
afin qu'ils puissent prendre en charge leur propre apprentissage et suivre eux-mêmes leur amélioration. Les critères d'évaluation peuvent être conçus par l'enseignant(e), mais ils sont ajustés et partagés avec les élèves qui apprennent à les " posséder " dans le cadre d'occasions d'autoévaluation.

- En ce qui concerne ***l'objet*** à évaluer, une approche classique (évaluation des connaissances) a été comparée à une approche plus actuelle et holistique (évaluation des compétences)

Beaucoup d'efforts sont faits au niveau international pour promouvoir l'expansion du concept d'évaluation en s'éloignant d'une idée restreinte où seules les connaissances factuelles ou conceptuelles sont évaluées, et où les connaissances sont organisées en groupes disciplinaires bien définis, pour avancer vers des méthodes d'évaluation plus authentiques qui peuvent prédire le niveau de compétence des élèves à utiliser les connaissances dans leur contexte chaque fois qu'ils doivent résoudre des situations pratiques qui sont généralement de nature pluridisciplinaire. Les stratégies de ce type d'évaluation sont plus complexes et exigent une définition claire des compétences à évaluer, en termes de différentes dimensions observables, et la création de situations et d'outils types, tels que des grilles d'évaluation pouvant être adaptés ultérieurement à des contextes spécifiques.

Une attention particulière est aujourd'hui accordée aux compétences dites " douces " ou compétences du 21<sup>ème</sup> siècle. De nombreuses agences internationales et nationales ont conçu plusieurs schémas pour identifier et organiser ces compétences ; par exemple, le Forum économique mondial les a regroupées en 3 catégories : alphabétisation de base, compétences et qualités de caractère.

Exhibit 1: Students require 16 skills for the 21st century



Source: [http://www3.weforum.org/docs/WEFUSA\\_NewVisionforEducation\\_Report2015.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEFUSA_NewVisionforEducation_Report2015.pdf)

## SECTION 3 – Retours et échanges en atelier

### Planifier à l'avance : ce que les pays peuvent faire comme prochaines étapes

Après la présentation et les activités de l'atelier, à la fin de celui-ci, une séance de travail en groupe par pays a permis d'explorer les mesures locales qui pourraient aider à soutenir les enseignants dans l'utilisation de l'EFC. Les participants ont réfléchi aux moyens de coopération possibles à cet égard, soit horizontalement entre les pays, soit avec l'aide du réseau TALENT. Les pays ont été invités à :

- Choisir dans une liste d'échantillons au moins 2 produits à réaliser et 2 processus à mettre en œuvre afin de promouvoir l'EFC dans leur contexte en ajoutant des éléments s'ils les voyaient manquants ; et
- Pour les éléments sélectionnés, explorer:
  - Qui devrait être impliqué (parties prenantes)
  - Combien de temps cela pourrait-il prendre (délai)

Chaque pays a proposé un ensemble de stratégies nationales comme projet de feuille de route. Chaque projet de feuille de route est considéré comme un exercice qui doit être validé par leurs autorités.

Certains aspects communs aux propositions des pays ont été relevés :

- Disponibilité d'une politique écrite sur l'évaluation formative
- Échantillons d'activités de l'EFC alignées sur les objectifs du curriculum
- Plaidoyer auprès des autorités politiques pour améliorer les politiques d'alignement et d'évaluation
- Révision du curriculum de formation des enseignants

En guise de récapitulation générale de l'atelier, les participants ont été invités à réfléchir à la manière dont les différentes activités leur ont été bénéfiques ; une liste de réponses est donnée ci-dessous :

#### Principaux points à retenir de l'atelier :

- Partage de l'expérience d'autres pays
- Compréhension plus claire des concepts et des procédures d'évaluation pour l'application de l'EFC, en particulier l'évaluation de l'apprentissage/l'évaluation pour l'apprentissage, l'évaluation formative/ l'évaluation sommative
- Importance de l'alignement entre le curriculum, la formation des enseignants et l'évaluation et d'autres domaines et parties prenantes connexes, nécessité d'harmoniser les politiques, directives et cadre d'évaluation et les outils et techniques d'évaluation, ainsi que d'améliorer la coordination de l'évaluation aux niveaux régional, national, du district et de la communauté
- Intention de renforcer les stratégies de communication et de plaidoyer sur l'importance de l'EFC avec les collègues du ministère de l'Éducation
- Identification claire des facteurs qui influent sur la mise en œuvre de l'EFC : nécessité de renforcer la confiance des enseignants dans l'utilisation de l'EFC dans le cadre du processus d'enseignement, d'élaborer des cadres pour guider et faire le suivi l'EFC, d'explorer l'utilisation des TIC pour améliorer l'EFC, de s'assurer que les stratégies à mettre en œuvre sont rentables pour la flexibilité et la durabilité
- Une révision de la taxonomie de Bloom qui met l'accent sur des résultats d'apprentissage plus larges, en particulier les compétences du 21<sup>ème</sup> siècle.

- La nécessité de soulever le débat sur l'utilisation de tests standardisés compte tenu des disparités dans les milieux scolaires et de la tension entre les politiques de promotion directe et les évaluations sommatives.

## SECTION 4 – Suggestions pour le suivi

### Questions et réflexions

Questions et réflexions ouvertes des participants qui restent comme points de réflexion à discuter dans les mois et activités à venir :

- L'évaluation pour l'apprentissage, l'évaluation en tant qu'apprentissage, l'évaluation continue, l'évaluation formative sont des concepts encore peu familiers pour de nombreux enseignants. Quel type de formation des enseignants pourrait aider à approfondir ces concepts ?
- Comment peut-on promouvoir la participation de la collectivité pour rallier les intervenants à l'égard de l'EFC ?
- En ce qui concerne le pilotage de l'EFC, quel rôle doit-on attendre des échelons supérieurs de l'administration ?
- Quelles stratégies pratiques pourraient être utiles pour pratiquer l'EFC avec un grand groupe d'élèves ? Comment intensifier l'évaluation en classe ? Comment peut-on mettre en œuvre l'EFC dans des contextes bilingues ?
- Les aspirations et les objectifs nationaux déterminent en grande partie la conception du curriculum et les instruments d'évaluation. La mise en œuvre est influencée par la volonté politique du gouvernement. Comment pouvons-nous accroître l'alignement ?
- Comment assurer l'harmonisation des heures de contact disponibles avec les stratégies d'enseignement et le curriculum, en particulier en ce qui concerne la répartition entre les différentes matières/contenus ?
- Quel type de renforcement des capacités est nécessaire pour élaborer et mettre en œuvre les stratégies d'évaluation des compétences du 21<sup>ème</sup> siècle ?

### Principaux axes de la coopération future

Les commentaires des participants concernant les lignes de coopération prometteuses avec l'aide du réseau TALENT ont été enregistrés pendant l'atelier:

- **Le partage des connaissances et des meilleures pratiques** doit être poursuivi, en particulier les stratégies pratiques qui sont spécifiques à un pays mais qui peuvent être inspirantes, en ce qui concerne l'utilisation de diverses stratégies d'évaluation et l'utilisation des technologies à l'appui de l'EFC. Mise en place de canaux de communication entre les pays (plateforme en ligne) pour le partage des expériences, des innovations et des connaissances sur l'EFC, TIC - vidéoconférence, base de données, logiciel, site web, plateforme de collaboration entre les participants à l'atelier, apprentissage continu des participants à l'atelier pour mieux maîtriser le sujet.
- **Un soutien technique** est nécessaire pour planifier des stratégies visant à optimiser l'évaluation en classe : outils spécifiques, contraintes de temps, classes nombreuses, renforcement des capacités des enseignants - Fournir une assistance technique, une expertise à chaque pays par la conception d'outils, l'alignement de la pédagogie du curriculum et l'évaluation. Alignement de l'EFC sur les évaluations nationales, stratégies de flexibilité et de



durabilité, soutien à l'élaboration d'outils pour les évaluations diagnostiques, EFC, évaluation normalisée, soutien au développement des capacités des organismes nationaux chargés des curricula, stratégies d'amélioration de la formation des enseignants.

- Les exemples d'**applications des TIC dans l'évaluation** ont suscité un grand intérêt. La composante TIC devrait se voir accorder plus de temps et être incluse dans les activités futures au niveau national.
- Stratégies pour intégrer les **compétences du XXI<sup>e</sup> siècle** dans le curriculum et comment les évaluer de manière formative.
- Développer les conditions d'harmonisation et d'alignement en travaillant au niveau régional pour obtenir le soutien politique des autorités ministérielles afin de mener un processus qui évite les efforts incohérents dans l'évaluation, les curricula et l'enseignement.

## ANNEXE: AGENDA

Heure	Titre de la session	Facilitateurs / modérateurs
<b><i>Jour 1 : Poser les jalons</i></b>		
8.30 – 9.00	<b>Enregistrement des participants</b>	TALENT / IICBA
9.00 – 9.30	<b>Mot de bienvenue</b>	Yumiko Yokozeki (Directrice de IICBA) S. E. Ministre d’Etat Nebil Mahadi (Ministère de l’éducation de l’Ethiopie)
9.30 – 10.00	<b>Présentation des participants et brise-glace</b>	Maty Gueye (Secrétariat du TALENT)
10.00 - 10.20	<b>Introduction à TALENT et aux objectives de l’atelier</b>	Davide Ruscelli (Secrétariat du TALENT)
10.20 - 10.40	<i>Photo de groupe et pause-café</i>	
10.40 – 11.00	<b>Résultats de l'enquête pré-atelier sur les pratiques courantes de l'évaluation formative en classe (EFC) (dans les pays participants)</b>	Secrétariat du TALENT/Hugo Labate (International Expert)
11.00 -1.00	<b>Glossaire et terminologie:</b> Introduction aux concepts d'évaluation en classe et d'évaluation formative et d'alignement de l'éducation	Hugo Labate (Expert international )/Dakmara Georgescu (UNESCO Beyrout)
1.00 – 2.00	<i>Pause-déjeuner</i>	
2.00- 2.30	<b>L'évaluation en classe : aborder la relation entre l'évaluation formative et l'évaluation sommative</b>	Hungi Njora (IICBA) / Hugo Labate(International Expert)
2.30 – 3.30	<b>Évaluation en classe des compétences du 21<sup>ème</sup> siècle</b>	Helyn Kim (Brookings Institution)
3.30 – 3.45	<b>Renforcer les capacités des enseignants à faciliter l'apprentissage</b>	Helyn Kim (Brookings Institution)
3.45 – 4.15	<b>Mises à jour du PME:</b> KIX et développement des systèmes d'évaluation de l'apprentissage des PDP (Indicateur 15)	Ramya Vivekanandan (Partenariat mondial pour l'éducation)
4.15- 4.45	<b>Récapitulation</b>	Hugo Labate
<b><i>Jour 2 : Possibilités et innovations pour l'évaluation formative en classe</i></b>		
8.30 - 9.00	<b>Evaluation du jour 1</b>	Dakmara Georgescu
9.00 - 9.45	<b>Apprendre des pratiques prometteuses et innovantes pour assurer une utilisation efficace de l'évaluation formative en classe</b>	Secrétariat du TALENT Hungi Njora (IICBA)
9.45 – 10.45	<b>Concepts de base pour concevoir des évaluations formatives de qualité en classe</b>	Hungi Njora (IICBA)
10.45 – 11.00	<i>Pause-café</i>	
11.00 – 1.00	<b>Travail de groupe :</b> Élaborer des outils de soutien pour les enseignants dans l'utilisation de l'évaluation formative en classe (p.1)	Hugo Labate (Expert international) / Dakmara Georgescu (UNESCO Beyrout) / Davide Ruscelli (Secrétariat du TALENT/UNESCO Dakar)
1.00 – 2.00	<i>Pause-déjeuner</i>	



2.00 – 2.45	<b>Exploiter les TIC pour une évaluation continues des apprentissages et fournir un soutien aux élèves:</b> des pratiques prometteuses de l'Afrique subsaharienne	Engida Temechegn (IICBA)
2.45 - 3.45	<b>Le rôle de l'évaluation formative dans l'atteinte des objectifs du curriculum</b>	Dakmara Georgescu (UNESCO Beyrout) /Hugo Labate (Expert international)
3.45 – 4.15	<b>Apprendre des pratiques prometteuses et innovantes pour assurer une utilisation efficace de l'évaluation formative en classe : présentations des pays (pt.2)</b>	
4.15 – 4.30	<b>Récapitulation</b>	
<b><i>Jour 3 : Soutien au niveau des politiques pour améliorer les capacités d'évaluation des enseignants</i></b>		
9.00 – 9.20	<b>Evaluation du jour 2</b>	
9.20 - 10.40	<b>Table ronde sur la tension entre l'évaluation formative en classe et l'évaluation standardisée: Q+R ???</b>	Marcelo Souto (IIPÉ-Pôle Dakar / groupe de pilotage TALENT)
10.40 – 11.00	<i>Pause-café</i>	
11.00-12.30	<b>Group work:</b> Élaborer des outils de soutien pour les enseignants dans l'utilisation de l'évaluation formative en classe (p.1)	Hugo Labate (Expert international) / Dakmara Georgescu (UNESCO Beyrout) / Davide Ruscelli (Secrétariat du TALENT/UNESCO Dakar)
12.30 - 1.30	<i>Pause-déjeuner</i>	
1.30 – 2.30	<b>Notation, analyse et rapportage des données des évaluations en classe:</b> présentation des pays et discussion plénière	Hungi Njora (IICBA) / Dakmara Georgescu (UNESCO Beyrout)
2.30 - 3.15	<b>Outils d'appui national/régional à l'évaluation formative:</b> plan de travail et feuille de route	Hugo Labate (Expert international)
3.15 – 3.30	<b>Evaluation de l'atelier (formulaire d'évaluation après la pause déjeuner)</b>	Hungi Njora (IICBA) / Maty Gueye (Secrétariat du TALENT)
3.30 – 4.00	<b>Remarques finales et délivrance des certificats</b>	Yumiko Yokozeke (IICBA) / TALENT Secretariat

## ANNEXE: LISTE DES PARTICIPANTS

#	Pays	Participants	Titre	Email
1	Togo	Mr. Yawo Dotsè DARA-AHATO	Inspecteur de l'éducation nationale, Directeur des études à la direction des formations - Ministère des enseignements primaire et secondaire	<a href="mailto:daraygeorges@gmail.com">daraygeorges@gmail.com</a>
2	Togo	Mme Tinka Batolimba SAMAH	Inspectrice de l'éducation nationale - Point focal petite enfance - Direction des enseignements préscolaire et primaire	<a href="mailto:batoli3@yahoo.fr">batoli3@yahoo.fr</a>
3	Côte d'Ivoire	Joseph Desiré KAUPHY	Directeur de Veille et de suivi des programme	<a href="mailto:jfdkauphy@gmail.com">jfdkauphy@gmail.com</a>
4	Côte d'Ivoire	Patrice SILUE NANZOUAN	Directeur de la pédagogie et de la formation continue	<a href="mailto:siluenanzouan@yahoo.fr">siluenanzouan@yahoo.fr</a>
5	Nigeria	James Prinzo NWADIYAMO	Deputy Director, Curriculum Development and management	<a href="mailto:prinzojames@yahoo.com">prinzojames@yahoo.com</a>
6	Nigeria	KEHINDE ADEWALE AYOTUNDE	SG National Commission for UNESCO (Teacher Education Capacity-building Strategist and GPE / LEG focal point)	<a href="mailto:kayotunde84@yahoo.com">kayotunde84@yahoo.com</a>
7	Sierra Leone	Sylvie Petula RISCH	Director, Teacher Development and Performance - Teaching Service Commission	<a href="mailto:psrisch@tsc.gov.sl">psrisch@tsc.gov.sl</a>
8	Sierra Leone	Mr. James Lansana JUSU	Head of Education Department, Eastern Polytechnic	<a href="mailto:jameslansanajusu@gmail.com">jameslansanajusu@gmail.com</a>
9	Sierra Leone	DR DENNIS SYLVESTER LUSENI	Deputy Director, Teacher Service Commission	<a href="mailto:dsluseni@tsc.gov.sl">dsluseni@tsc.gov.sl</a>
10	Ghana	Dr. Prince Hamidu ARMAH	Executive Secretary (AG), National Council for curriculum and Assessment	<a href="mailto:pkarmah@yahoo.co.uk">pkarmah@yahoo.co.uk</a>
11	Mali	Bagara Z. COULIBALY	Chef de Division des Programmes scolaires à la Direction Nationale de la Pédagogie (Ministère de l'Education Nationale)	<a href="mailto:bagzzcoul2000@yahoo.fr">bagzzcoul2000@yahoo.fr</a>
12	Mali	Mr. Denis Douyon	Inspecteur général en chef à l'Inspection de l'Education (Ministère de l'Education Nationale)	<a href="mailto:douyond@yahoo.fr">douyond@yahoo.fr</a>
13	Sénégal	Cheikhena LAM	Directeur de l'INEADE	<a href="mailto:seexlam@yahoo.fr">seexlam@yahoo.fr</a>
14	Sénégal	Arfang SECK	Inspecteur de l'Education et de la Formation	<a href="mailto:inspecteurarfang@yahoo.fr">inspecteurarfang@yahoo.fr</a>
15	Malawi	Mr. Misheck Yagontha MUNTHALI	Director, Department of Teacher Education and Development -Ministry of Education, Science and Technology	<a href="mailto:mwayangwe.yagontaha@gmail.com">mwayangwe.yagontaha@gmail.com</a>

16	South Sudan	Omot Okony Olok GUON	Director General, Curriculum Development Center - Ministry of General Education and Instruction	<a href="mailto:okonyokony@yahoo.com">okonyokony@yahoo.com</a> ; <a href="mailto:omotokony1@gmail.com">omotokony1@gmail.com</a>
17	South Sudan	Mading Manyok AJAK	Director for Secondary Examinations - Ministry of General Education and Instruction	<a href="mailto:manyoka2002@yahoo.com">manyoka2002@yahoo.com</a>
18	Kenya	Jacqueline ONYANGO	Senior Deputy Director, Department of Curriculum and Research services - Kenya Institute of Curriculum Development	<a href="mailto:jonyango@kicd.ac.ke">jonyango@kicd.ac.ke</a> ; <a href="mailto:onyangojbs@gmail.com">onyangojbs@gmail.com</a> ;
19	Kenya	Abednego KAMANDI	Chief Education Officer, Department of Teacher Education - Ministry of Education	<a href="mailto:abednegokamandi5@gmail.com">abednegokamandi5@gmail.com</a>
20	Cameroun	Madeleine MAMAT DAIFERLE	Inspecteur national avec rang de Directeur et Coordinatrice du PASEC	<a href="mailto:madinadai@yahoo.fr">madinadai@yahoo.fr</a>
21	Cameroun	Mme MAZOU née AISSATOU OUSMAILA BAH	Inspecteur Coordonnateur Général	<a href="mailto:aissatoumazou60@gmail.com">aissatoumazou60@gmail.com</a>
22	Ethiopia	Ms. Asefash Tekalgne Tulu	Director of Teacher and Leaders development directorate	
23	Ethiopia	Ms. Emebet Abera Abegaz	Acting Director, Mother Tongue and English; Language Education Development Directorate; Federal Ministry of Education	
24	Chad	Dr. Aboubakar Ali Kore	Directeur général du Centre National des Curricula	
25	Chad	M. Kiwilhou Tossi Awdou	Directeur de la formation des enseignants	<a href="mailto:katossi15461@gmail.com">katossi15461@gmail.com</a>
26	Tanzania	Alfred Mdimba	Head of Research and Evaluation Unit, National Exams Council of Tanzania	<a href="mailto:alfredmdima@yahoo.co.uk">alfredmdima@yahoo.co.uk</a>
<b>Facilitators and International Organisations</b>			<b>Title</b>	<b>Email</b>
27	Consultant	Hugo Labate	International Expert	<a href="mailto:hugo.labate@gmail.com">hugo.labate@gmail.com</a>
28	Federal Government of the Democratic Republic of Ethiopia		State Minister Nabil	

29	<b>UNESCO Dakar</b>	Davide Ruscelli	Juinor Professional Officer / Associate Expert - TALENT Secretariat	<a href="mailto:d.ruscelli@unesco.org">d.ruscelli@unesco.org</a>
30	<b>UNESCO Dakar</b>	Maty Gueye	Research Associate - TALENT Secretariat	<a href="mailto:m.gueye@unesco.org">m.gueye@unesco.org</a>
31	<b>UNESCO Beirut</b>	Dakmara-Ana Georgescu	Senior Education Specialist	<a href="mailto:d.georgescu@unesco.org">d.georgescu@unesco.org</a>
32	<b>IIEP Pôle de Dakar</b>	Marcelo Souto	Education Planning Specialist	<a href="mailto:m.souto@unesco.org">m.souto@unesco.org</a>
33	<b>UNICEF Ethiopia</b>	Eleni Mamo	Education Specialist	<a href="mailto:emamo@unicef.org">emamo@unicef.org</a>
34	<b>UNICEF Ethiopia</b>	Dorothy Aanyu Angura	Chief of Education OIC	<a href="mailto:daangura@unicef.org">daangura@unicef.org</a>
35	<b>UNICEF Ethiopia</b>	Sileshi Yitebark	Assessment for Learning consultant	
36	<b>UNICEF Ethiopia</b>	Kassa Micahel	Assessment for Learning consultant	
37	<b>UNICEF Tanzania</b>	Pantalee Kapichi	Education Specialist	<a href="mailto:pkapichi@unicef.org">pkapichi@unicef.org</a>
38	<b>UNICEF ESARO</b>	Sandra Fernandez	Regional Education Advisor	<a href="mailto:sfernandez@unicef.org">sfernandez@unicef.org</a>
39	<b>IICBA</b>	Yumiko Yokozeki	Director	
40	<b>IICBA</b>	Hungi Njora	Senior Project Officer	<a href="mailto:n.hungi@unesco.org">n.hungi@unesco.org</a>
41	<b>IICBA</b>	Temecheegn Engida	Project Officer	<a href="mailto:t.engida@unesco.org">t.engida@unesco.org</a>
42	<b>IICBA</b>	Beth Leah Roseman	Consultant	<a href="mailto:b.roseman@unesco.org">b.roseman@unesco.org</a>
43	<b>IICBA</b>	Gabriel Mekbib	Consultant	<a href="mailto:g.mekbib@unesco.org">g.mekbib@unesco.org</a>
44	<b>IICBA</b>	Ruixi Liu	Intern	<a href="mailto:r.liu@unesco.org">r.liu@unesco.org</a>
45	<b>IICBA</b>	Elsabeth Gebremariam	Admin assistant	<a href="mailto:e.gebremariam@unesco.org">e.gebremariam@unesco.org</a>
46	<b>IICBA</b>	Indriyati Rodjan	Program Specialist (Loaned expert)	<a href="mailto:i.rodjan@unesco.org">i.rodjan@unesco.org</a>
47	<b>IICBA</b>	Tirsit Gebreselassie	Assistant to the Director	<a href="mailto:tg.gebreegziabher@unesco.org">tg.gebreegziabher@unesco.org</a>
48	<b>IICBA</b>	Henok Workye	IT /Librarian	<a href="mailto:h.workye@unesco.org">h.workye@unesco.org</a>
49	<b>IICBA</b>	Victoria Kanobe Kisaakye	Senior Project Co-ordinator	<a href="mailto:v.kisaakye@unesco.org">v.kisaakye@unesco.org</a>
50	<b>ACER</b>	Andriy Dubovyk	Project Manager – School Assessment Services and International Development	<a href="mailto:andriy.dubovyk@acer.org">andriy.dubovyk@acer.org</a>
51	<b>ACER</b>	Yadav Neelam	Senior Research Fellow	<a href="mailto:neelam.yadav@acer.org">neelam.yadav@acer.org</a>
52	<b>Brookings Institutions</b>	Helyn Kim	Postdoctoral Fellow	<a href="mailto:hkim@brookings.edu">hkim@brookings.edu</a>