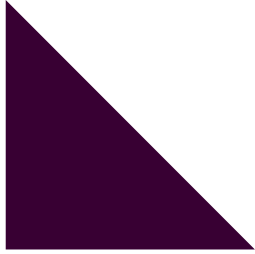


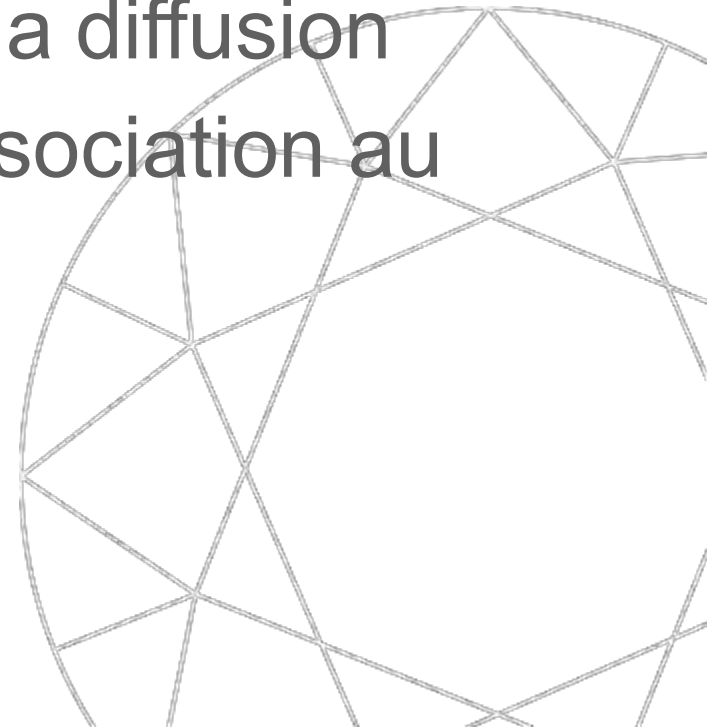
# Rapporter et diffuser des résultats d'évaluation à grande échelle auprès de partenaires variés

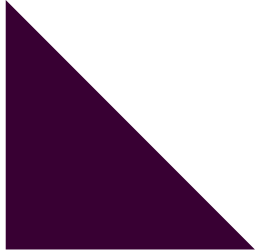
Sally Robertson, Chercheuse, Conseil  
Australien pour la Recherche Éducative  
Atelier TALENT, Dakar  
27-30 Novembre 2018




# Vue **d'ensemble** de la présentation

- Objectifs et étapes pour rapporter et diffuser
- Produits et approches de la diffusion
- Réalisation du rapport, association au contexte, et interprétation
- Introduction aux activités

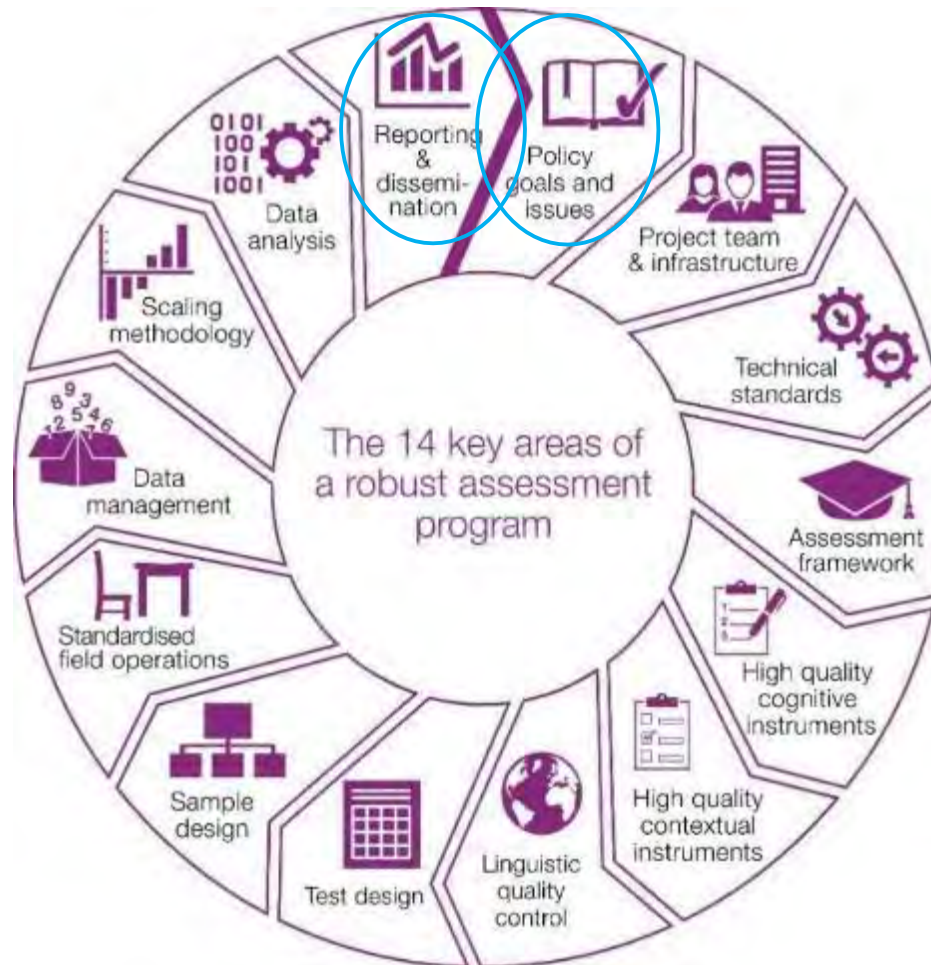




# Objectifs et étapes pour rapporter et diffuser



# 14 points clefs pour une évaluation solide



# Objectifs et enjeux

- Les évaluations à grande échelle devraient être conçues afin d'obtenir des données qui aident à mettre en lumière les questions d'intérêt et les objectifs de la politique



Qualité



Equité



Responsabilité


# L'Objectif du rapport et de la distribution

Objectif tiré des Principles of Good Practice in Learning Assessment (GP-LA):

- “Des produits et approches appropriés au rapport et à la diffusion qui soient adaptés aux différents groupes de partenaires et promeuvent un usage approprié et efficace des résultats de l'évaluation par ces groupes.” (ACER-GEM & UIS, 2017, p. 43)

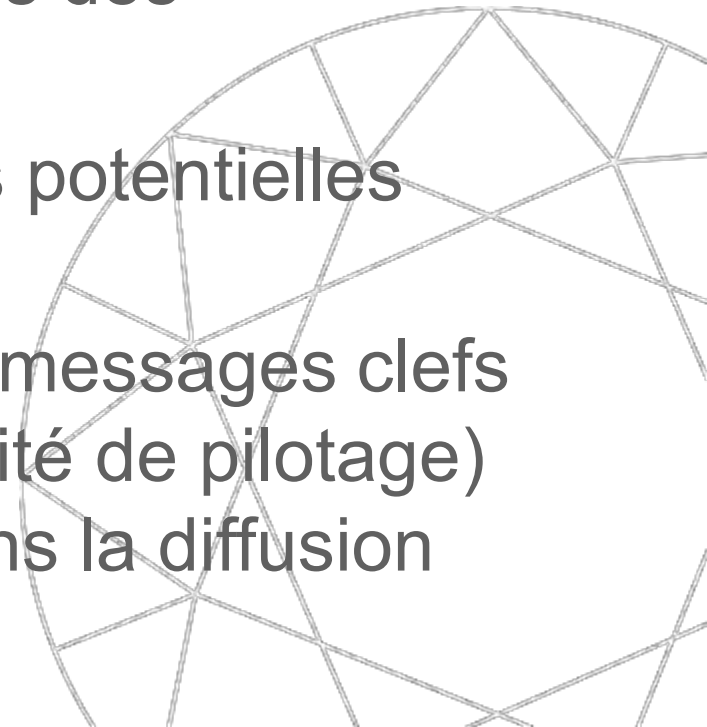


# Étapes pour atteindre ces objectifs

1. Identifier les différents besoins d'information des partenaires
  2. Confirmer la stratégie de diffusion
  3. Développer les produits de diffusion
  4. Suivre de quelle façon les différents produits de diffusion et les données d'évaluation sont utilisés au cours du temps
- 

# 1. Identifier les différents besoins d'information des partenaires

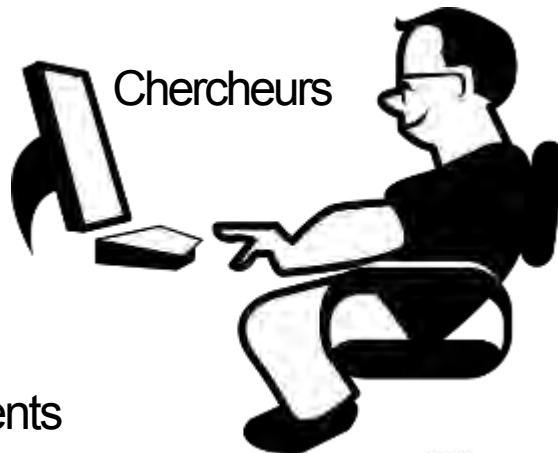
- A travers une consultation, identifier les problèmes pertinents de politiques et pratiques ainsi que les besoins des partenaires
- Considérer les conséquences potentielles involontaires du rapport
- Avant de rapporter, tester les messages clefs avec les partenaires (ex: comité de pilotage) afin de réduire les risques dans la diffusion des résultats.





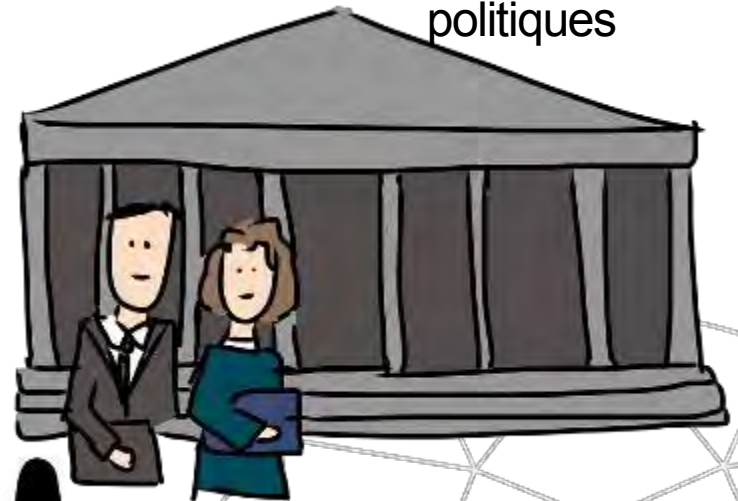
Enseignants

# Différents partenaires



Chercheurs

responsables  
politiques



Parents



Groupes d'intérêt (ex: Syndicats  
d'enseignants, développeurs de  
programmes scolaires,  
formateurs d'enseignants)


Public général



Etudiants

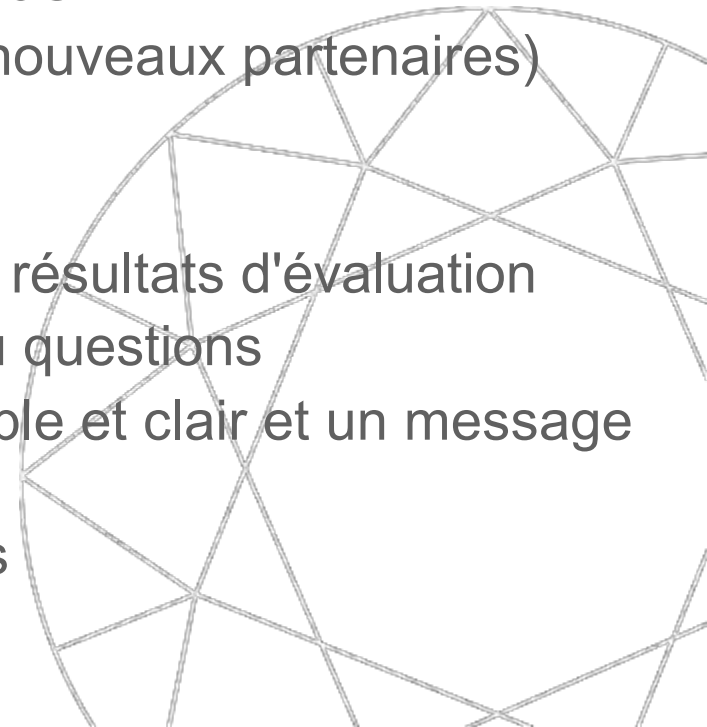


# Les besoins des partenaires

- Les partenaires vont se différencier par:
    - leur intérêt et influence sur le programme d'évaluation
    - leur exigences d'information
    - leur compréhension du contexte de l'évaluation
    - leur emploi des données
    - leur temps disponible
    - leur expertise technique
    - leur accès au matériel imprimé et en ligne
    - leur style et mode de communication préféré
- 

## 2. Confirmer la stratégie de diffusion

- Esquisser une stratégie de diffusion dès que possible
- La stratégie devrait être re-confirmée durant l'analyse des données
- La stratégie de diffusion devrait englober:
  - Les besoins des partenaires (actuels et nouveaux partenaires)
  - Les ressources disponibles
  - Des méthodes efficaces de diffusion
  - Les possibles implications politiques des résultats d'évaluation
  - L'anticipation de probables problèmes ou questions
  - La nécessité d'employer un langage simple et clair et un message cohérent
  - La disponibilité d'informations techniques



### 3. Développer des produits de diffusion

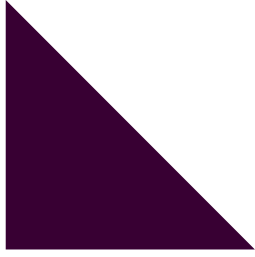
- Une gamme de produits pour la diffusion doit aider à répondre aux besoins des différents partenaires
- Inclure des informations sur:
  - le contexte de l'évaluation
  - les limites de l'évaluation
  - le résumé des conclusions
  - les implications et recommandations
- Considérer le calendrier de parution des produits pour assurer la pertinence des résultats et maintenir l'intérêt dans l'évaluation



## 4. Surveiller **l'usage** des produits de diffusion et données **d'évaluation**

- Surveiller comment les données d'évaluation sont (ou ne sont pas) utilisées (ex: surveillance des médias, retour d'information des partenaires principaux, évaluation formelle)
- Surveiller l'efficacité des différents produits de diffusion et des stratégies afin d'identifier de futures approches



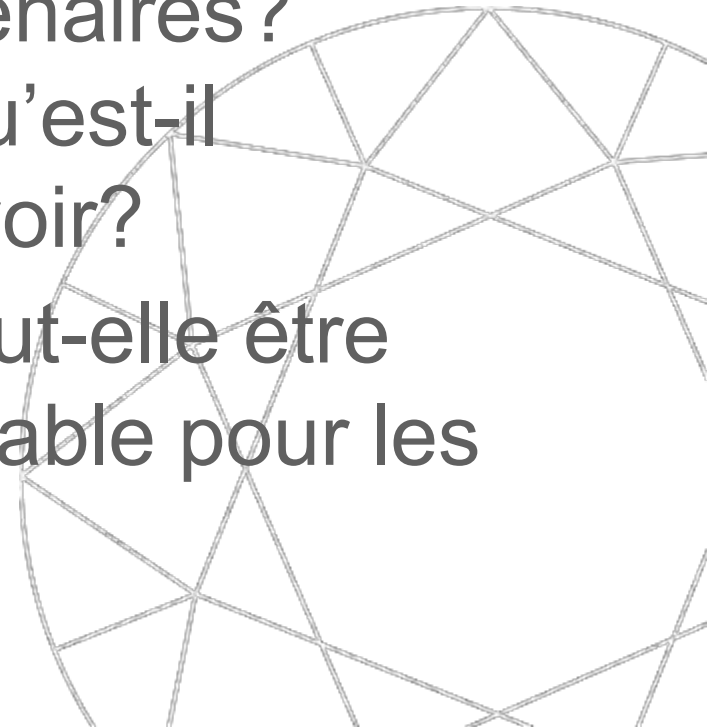


# Produits et approches de diffusion



# Produits et approches de diffusion: À considérer:

- A qui vous adressez-vous et dans quel but?
- Que savent déjà ces partenaires?
- Que veulent-ils savoir? Qu'est-il important pour eux de savoir?
- Comment l'information peut-elle être rendue accessible et utilisable pour les différents partenaires?



# Les différents produits de diffusion pour différents usages et publics

- Le rapport et la diffusion devraient être guidés par une stratégie efficace, et incorporer une gamme d'approches qui réponde à la diversité du public
- Le but principal de tout rapport devrait être d'aider à la compréhension de l'évaluation et de ses résultats, en réponse aux objectifs de la politique définie pour le programme d'évaluation.



# Différents produits de diffusion

- Rapport de synthèse
- Rapport principal
- Résumés et brochures
- Rapport technique
- Cadre d'évaluation
- Cadre contextuel
- Rapport thématique
- Briefing politique
- Reportages dans les medias
- Communiqué de presse
- Base de données d'évaluation
- Conférences et ateliers
- Sites internet d'évaluation
- Blogs et médias sociaux
- Echantillons et instruments
- Manuels

# Rapport de synthèse

- **Qui:** Tous les partenaires, chercheurs, professionnels de l'éducation, les médias et le public
- **Quoi:** Résumé des principales conclusions et messages liés à la politique qui émerge de l'analyse initiale des données
- **Quand:** Peu après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Pour maintenir l'intérêt dans l'évaluation et conduire l'agenda politique dans la période entre la collection de données et la publication du rapport principal.
- **Détails techniques:** Bas



[http://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2015/12/RE\\_Pasec\\_2014\\_GB\\_web21.pdf](http://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2015/12/RE_Pasec_2014_GB_web21.pdf)

# Rapport principal

- **Qui:** Tous les partenaires, chercheurs, professionnels de l'éducation, les médias et le public
- **Quoi:** Vue d'ensemble de tous les aspects de l'évaluation y compris les procédures suivies et les résultats
- **Quand:** Après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Pour que les lecteurs comprennent le but de l'évaluation, l'approche suivie, les résultats et implications
- **Details techniques:** Moyen



[http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/reports/sacmeq-iv/national-reports/final\\_sacmeq\\_iv\\_report\\_namibia-compressed-compressed.pdf](http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/reports/sacmeq-iv/national-reports/final_sacmeq_iv_report_namibia-compressed-compressed.pdf)

# Résumés et brochures

- **Qui:** Pour une pluralité de partenaires, y compris enseignants, responsables politiques, le public général et/ou les principaux groupes d'intérêt
- **Quoi:** Rapport simplifié qui fournit des informations sur les points clefs du rapport principal
- **Quand:** Après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Permet rapidement aux partenaires d'être informés des résultats les plus importants de l'évaluation
- **Détails techniques:** Bas



# Rapport technique

- **Qui:** Partenaires principaux, chercheurs
- **Quoi:** Informations techniques détaillées sur le contexte de l'évaluation, comment elle a été développée, mise en oeuvre, analysée et reportée
- **Quand:** Après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Fournit un compte rendu des activités et des informations afin que le lecteur puisse juger de la qualité de l'évaluation, certains détails techniques pouvant avoir été omis du rapport principal
- **Details techniques:** Haut



<https://www.oecd.org/pisa/sitedocument/PISA-2015-technical-report-final.pdf>



# Cadre de l'évaluation

- **Qui:** Partenaires principaux, chercheurs, professionnels de l'éducation, équipe d'évaluation et public
- **Quoi:** Fournit des détails sur le cadre qui a guidé l'élaboration de cette évaluation: les domaines d'apprentissages cognitifs ainsi que les informations contextuelles collectées
- **Quand:** Avant et après le développement du test
- **Pourquoi:** Aide les partenaires à comprendre l'évaluation, à interpréter et avoir confiance dans les résultats
- **Details techniques:** Moyen à haut



# Rapport thématique

- **Qui:** Certains groupes de partenaires, chercheurs
- **Quoi:** Fournit des informations plus détaillées que le rapport national sur un sujet précis.
- **Quand:** Après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Peut aider à attirer l'attention sur un domaine prioritaire précis
- **Détails techniques:**  
Moyen à haut



# Briefing politique


- **Qui:** Ministres et responsables politiques
- **Quoi:** Bref résumé des conclusions principales et implications potentielles
- **Quand:** Après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Alerter les hauts fonctionnaires et ministres sur les résultats clefs, stimuler des discussions politiques
- **Détails techniques:** Bas à moyen







# Reportages médiatiques

- **Qui:** Le public
  - **Quoi:** Peut inclure des articles dans les journaux, reportages radios ou télévisés, blogs, conférences vidéos et conférences de presse.
  - **Quand:** Après l'analyse de données
  - **Pourquoi:** Permet à l'information d'atteindre une audience plus large et ce de façon accessible
  - **Details techniques:** Bas
- 

# Communiqué de presse

- **Qui:** Public general, représentants du gouvernement
- **Quoi:** Courte déclaration écrite remise aux médias
- **Quand:** Généralement, après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Réduit le risque que les médias ne simplifient trop les conclusions de l'évaluation, permet de partager les conclusions avec un public large
- **Détails techniques:** Bas



Press Release | 1 June 2016

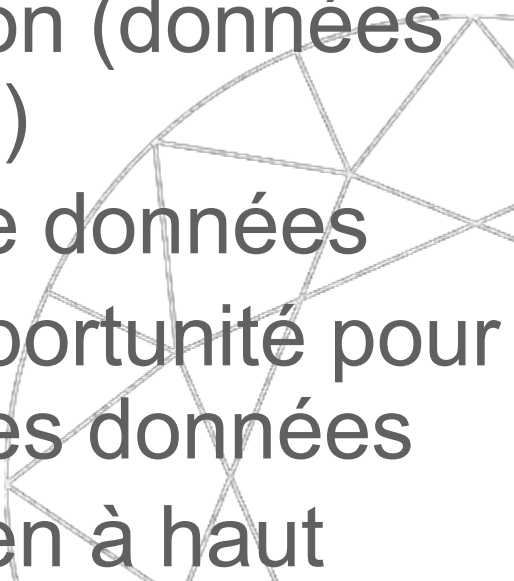
## **Learning outcomes in Uganda remain low, static and inequitable**

Education system needs better distribution and use of limited resources, and a focus on inclusiveness

1 June 2016: Despite marked progress in increasing access to education in recent years, Uganda has not fully met its commitments under the Education for All Goals. And the improved national average figures

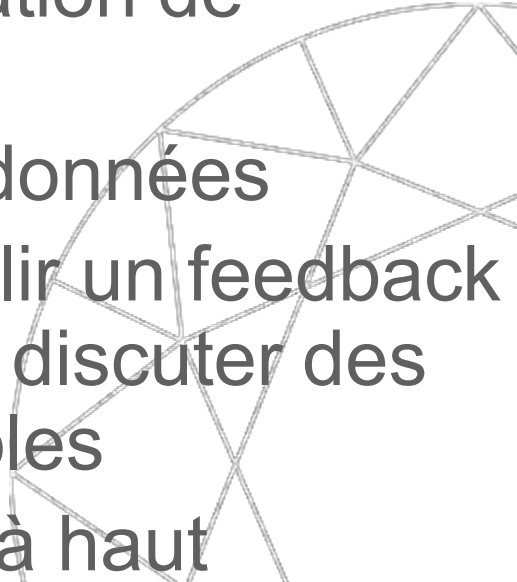


# Base de données d'évaluation

- **Qui:** Chercheurs, représentants du gouvernement
  - **Quoi:** Données d'évaluation (données cognitives et contextuelles)
  - **Quand:** Après l'analyse de données
  - **Pourquoi:** Fournit une opportunité pour une analyse secondaire des données
  - **Détails techniques:** Moyen à haut
- 




# Conférences et ateliers

- **Qui:** Certains groupes de partenaires, chercheurs et organisations
  - **Quoi:** Discussion et présentation de l'évaluation aux partenaires
  - **Quand:** Après l'analyse de données
  - **Pourquoi:** Permet de recueillir un feedback auprès des partenaires et de discuter des implications politiques possibles
  - **Détails techniques:** Moyen à haut
- 




# Sites internet d'évaluation

- **Qui:** Tous les partenaires, chercheurs, professionnels de l'éducation, les médias et le public
  - **Quoi:** Une page Web pour le programme d'évaluation qui peut contenir des liens vers différents lieux de diffusion et médias sociaux et des mises à jours de l'évaluation
  - **Quand:** Au cours de l'évaluation
  - **Pourquoi:** Améliore l'accès aux différents produits de diffusion, permet d'utiliser des outils interactifs
  - **Détails techniques:** Bas à moyen
- 



# Blogs

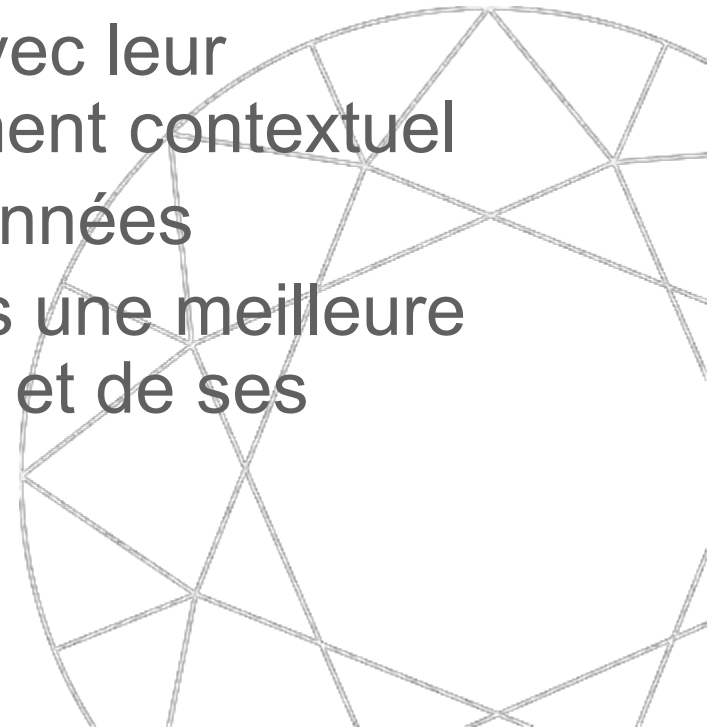
- **Qui:** Tous les partenaires, chercheurs, professionnels de l'éducation, les médias et le public
- **Quoi:** Publications en ligne sur certains sujets d'évaluation particuliers, en général c'est une communication informelle
- **Quand:** Au cours de l'évaluation
- **Pourquoi:** Fournit un moyen informel de discuter de certains sujets et permet aux partenaires d'interagir avec le sujet
- **Détails techniques:** Bas



See for example:  
<http://aserblog.com/>

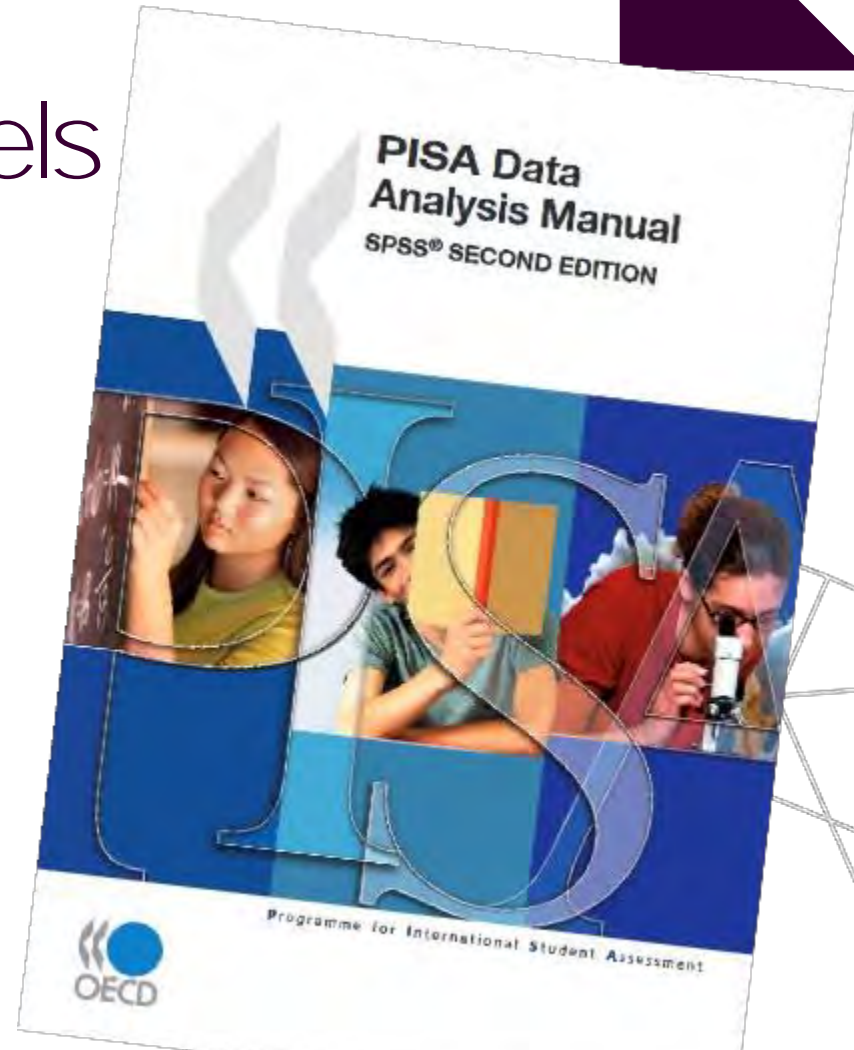
# Echantillons et instruments

- **Qui:** Tous les partenaires, chercheurs, professionnels de l'éducation, les médias et le public
- **Quoi:** Exemples d'éléments avec leur description; copies de l'instrument contextuel
- **Quand:** Après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Fournit aux lecteurs une meilleure compréhension de l'évaluation et de ses objectifs
- **Détails techniques:** Moyen



# Manuels

- **Qui:** Tous les partenaires, chercheurs, professionnels de l'éducation, les médias et le public
- **Quoi:** Manuels tels que échantillonnage, gestion de données, de tests, traductions
- **Quand** Après l'analyse de données
- **Pourquoi:** Fournit des informations aux partenaires sur ce que l'évaluation implique et/ou afin d'aider à l'emploi de la base de donnée
- **Détails techniques :** Haut



<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264056275-en.pdf?expires=1541723291&id=id&accname=ocid54010355&checksum=8E8B4C12B52596F99BAA44A1F9022B7A>